

B.M. ВАСИЛЬЕВ, Ю.В. ДЕЕВА

РОЛЬ ПРОТИВОВИРУСНЫХ ПРЕПАРАТОВ В КОМПЛЕКСНОЙ ТЕРАПИИ ОСТРЫХ ВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЛОР-ОРГАНОВ

*Каф. оториноларингологии (зав – Заслуж. деятель науки и техники Украины,
проф. Ю.В. Митин) Нац. мед. ун-та им. О.О. Богомольца, г. Киев*

РОЛЬ ПРОТИВІРУСНИХ ПРЕПАРАТІВ В КОМПЛЕКСНІЙ ТЕРАПІЇ ГОСТРИХ ЗАПАЛЬНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ ЛОР-ОРГАНІВ

Васильєв В.М., Деєва Ю.В. (Київ)

Резюме

Представлені дані ефективності терапії гострих отитів і синусітів з використанням в схемах лікування протівірусного препарату «Протефлазід». Дослідження свідчать про доцільність включення цього препарату в схеми лікування хворих на запальні захворювання ЛОР-органів завдяки протирецидивній дії та здатності підсилювати активність антибіотиків.

Ключові слова: гострий отит, гострий синусіт, «Протефлазид».

THE ROLE OF ANTI VIRAL DRUGS IN THE TREATMENT OF ACUTE INFLAMMATORY DISEASES OF ENT ORGANS

Vasil'ev V.M., Deeva Yu.V. (Kiev)

Summary

Presented data on the effectiveness of treatment of acute otitis and sinusitis with the use of antiviral treatment regimens «Proteflazidum».

Past studies have shown that this drug should be included in the scheme of the inflammatory ENT-diseases treatment due to anti-recidive action and ability to enhance the activity of antibiotics.

Keywords: acute otitis, acute sinusitis, «Proteflazidum».

Несмотря на большой арсенал современных противовирусных и антибактериальных средств, терапия воспалительных заболеваний ЛОР-органов на сегодняшний день остается актуальной проблемой [2, 3, 5].

Современные исследования свидетельствуют о повышении роли смешанной вирусно-бактериальной инфекции в этиологии наиболее распространенных воспалительных заболеваний ЛОР-органов. В наибольшей степени это обусловлено снижением естественной антиинфекционной резистентности и активацией резидентной микрофлоры на фоне респираторной вирусной инфекции [7]. Соответственно назначение только антибактериальной терапии, особенно при затяжном или рецидивирующем характере заболевания, является недостаточно

эффективным. В лечении острого среднего отита, острого синусита, воспалительных заболеваний глотки очень широко используются антибактериальные препараты [4]. Однако, несмотря на это, в последнее время отмечается увеличение числа затяжных и рецидивирующих, форм заболеваний.

Исходя из этого разработка рациональных схем комплексного лечения воспалительных заболеваний ЛОР-органов, включающих не только антибактериальные препараты, но и средства, воздействующие на иммунологический гомеостаз, и повышающие показатели естественной антиинфекционной резистентности, является актуальной.

Указанным требованиям отвечает противовирусный препарат «Протефлазид». Основными биологически активными веще-

ствами протефлазида являются флавоноиды, подобные кверцетину (рутину), основа молекулы которых образует флавоновый кислородосодержащий гетероцикл. Флавоноиды относятся к природным фенольным соединениям. Отличия спектра флавоноидов, содержащихся в протефлазиде, от кверцетина, заключаются в наличии разных радикалов в ароматической части молекулы. От рутина вещества протефлазида отличаются степенью гликозирования, местом присоединения углеводных остатков и их природой, конфигурацией гликозидных связей. Протефлазид обладает прямым противовирусным (ингибитирует ДНК-полимеразу, тимидинкиназу и обратную транскриптазу в вирусифицированных клетках) и иммунокорригирующим действием (индуцирует выработку эндогенных α - и γ -интерферонов). Протефлазид также обладает прямым противовирусным действием в отношении вируса гриппа за счет ингибции нейраминидазной активности. После применения протефлазида активизируется фагоцитоз, повышается активность естественных киллеров [1, 6].

Препарат хорошо переносится больными, нетоксичен, обладает выраженным антиоксидантным действием.

Применение протефлазида в комплексном лечении ЛОР-патологии обеспечивает:

- адекватную противовирусную терапию;
- иммунокоррекцию и профилактику дальнейших рецидивов воспалительных заболеваний;
- повышение лечебного эффекта антибиотиков.

Таким образом, **целью** настоящей работы стало изучение эффективности протефлазида в комплексной терапии острых воспалительных заболеваний ЛОР-органов, таких как острый синусит и острый отит, поскольку эти заболевания являются наиболее частыми осложнениями респираторной вирусной инфекции и составляют примерно 45% от всех пациентов ЛОР-стационара.

В клиническое исследование были включены 87 больных ЛОР-отделения Александровской клинической больницы. Из них 42 человека с острым средним оти-

том (22 пациента основной группы, в комплексной терапии которых использовался протефлазид, и 20 – группа сравнения), 45 лиц – с острым синуситом (24 – основная, 21 – группа сравнения).

Всем больным проводилось, комплексное обследование, которое включало сбор анамнеза, осмотр ЛОР-органов, общеклиническое обследование (общий анализ крови, общий анализ мочи), при необходимости проводились дополнительные исследования (рентгенография околоносовых пазух при синуситах, аудиометрия, тимпанометрия – при отитах).

Больным основной группы проводилась комплексная терапия, которая включала антибиотикотерапию (цефазолин) и противовирусную терапию с использованием препарата «Протефлазид». Лечение начинали с внутримышечного введения цефазолина в дозе 1 г 2 раза в день на протяжении 7 дней. Протефлазид назначался по схеме 15 капель 2 раза в день. Терапия протефлазидом продолжалась после выписки из стационара еще на протяжении 3 недель. Помимо антибактериального и противовирусного лечения, больным острым отитом назначались деконгестанты, местное симптоматическое лечение, при наличии показаний проводились тимпанопункция или парацентез, при синуситах – деконгестанты и пункция пораженных пазух. Больным группы сравнения в качестве противовоспалительной терапии назначали только цефазолин по 1 г внутримышечно 2 раза в день. Длительность лечения составляла 7 дней.

Для оценки эффективности лечения пациентов использовались критерии динамики симптомов заболевания.

Результаты исследований

При обследовании больных с острым средним отитом последние предъявляли жалобы на боль и шум в ухе, снижение слуха, ощущение переливания в ухе, повышение температуры тела до 38°C, общую слабость.

Для оценки клинической эффективности лечения учитывались субъективные ощущения пациента (угасание боли и шума в ухе, улучшение слуха, отсутствие ощущения переливания в ухе, нормализация тем-

пературы тела), уменьшение гиперемии, инфильтрации барабанной перепонки, сро-

ки улучшения общего состояния больного после проведенного лечения (табл. 1).

Таблица 1

Эффективность терапии больных острым средним отитом

Критерий	Цефазолин+Протефлазид	Цефазолин
Улучшения общего состояния	со 2-3-го дня	с 3-го дня
Угасание боли	2-е сутки	2-3-е сутки
Уменьшение интенсивности шума	2-е сутки	2-е сутки
Улучшение слуха	2-3-й день	на 2-3-й день
Нормализация температуры тела	1-2-й день	на 3-й день
Уменьшение гиперемии, инфильтрации б/п.	2-3-й день	на 3-4-й день
Прекращение гноетечения	3-4-й день	4-5-й день
Наличие рецидива заболевания (кол-во больных с рецидивами)	не было	3 (15%)

Как видно из данных таблицы, динамика изменения симптомов заболевания у больных основной и контрольной группы была похожей, однако отмечалась более быстрая нормализация как общего состояния пациентов, так и отоскопической картины. Важно отметить, что ни у одного из пациентов основной группы не было зарегистрировано рецидивов, тогда как в группе сравнения у 3 лиц развился рецидив заболевания, что потребовало проведения второго курса антибактериальной терапии; у 2 – выполнения повторной тимпанопункции, а у 1 – парacentеза. При этом переносимость лечения в основной группе не отличалась от таковой в группе сравнения. Длительность пребывания в стационаре больных как основной группы, так и группы сравнения составляла 7 дней, однако процесс реабилитации у лиц основной группы проходил быстрее, у них меньше были выражены явления астении.

Такая же ситуация наблюдалась и в группе пациентов с синуситами. При поступлении они жаловались на нарушенное общее состояние, нарушение носового дыхания, на-

личие гнойных выделений из носа, головную боль, боли в области проекции пораженной пазухи. При риноскопии полости носа выявлялась гиперемия, отек, инфильтрация слизистой оболочки полости носа, у большинства пациентов отмечалось наличие гноиного отделяемого в среднем носовом ходе. После лечения у всех пациентов было достигнуто клиническое выздоровление. При оценке динамики нормализации состояния пациентов основной группы и группы сравнения (табл. 2) было отмечено, что сроки выздоровления пациентов практически не различаются. Нормализация состояния и угасание симптомов заболевания при применении комплексной терапии с применением протефлазида проходила быстрее, чем при внутримышечном лечении только цефазолином.

Данные клинической оценки проведенного лечения свидетельствуют о том, что комплекс цефазолин + протефлазид и цефазолин на 7-10-й дни от начала антибиотикотерапии обладают равной эффективностью при остром синусите у взрослых. Проведенное исследование показало, что комплекс «цефазолин+протефлазид» и цефазо-

лии статистически достоверно уменьшали признаки воспаления, однако существенных различий в группах не отмечено.

Более существенными оказались преимущества комплексной терапии у больных

синуситами. Малое количество рецидивов у них существенно улучшило их общее состояние, позволило избежнуть повторных курсов противовоспалительного лечения и препятствовало хронизации процесса.

Таблица 2
Эффективность лечения больных острым синуситом

Критерий	Цефазолин+Протефлазид	Цефазолин
Улучшения общего состояния	со 2-го дня	С 3-го дня
Угасание боли в области проекции пазух	на 2-е сутки	на 2-е сутки
Восстановление носового дыхания	на 3-4-е сутки	на 6-е сутки
Исчезновение головной боли	на 2-3-й день	на 2-3-й день
Нормализация температуры тела	на 2-3-й день	на 3-4-й день
Прекращение гнойных выделений	на 5-6-й день	на 7-8-й день
Наличие рецидивов (количество больных, у которых был рецидив)	1 (4,2%)	4 (19,1%)

Выводы:

Проведенное сравнительное исследование эффективности и переносимости комплекса «цефазолин+протефлазид» и цефазолина у больных острым средним отитом и острым синуситом показало, что:

1) Комплекс «цефазолин + протефлазид» обладает лучшей клинической эффективностью по сравнению с монотерапией цефазолином, выздоровление больных основной группы проходило в более короткие

сроки по сравнению с группой сравнения, комплексная терапия хорошо переносилась больными, не было отмечено осложнений при его применении ни у одного из пролеченных пациентов;

2) Применение «Протефлазида» у лиц с воспалительными заболеваниями ЛОР-органов позволяет предупредить развитие затянувшихся и рецидивирующих форм заболевания, а также препятствует переходу в хроническую форму.

1. Крючко Т.А., Несина И.Н. Эффективность применения Протефлазида в комплексной терапии детей с хроническим гепатитом // Імунологія та алергологія. – 2002. – №4. – С. 38-40.
2. Митин Ю.В., Гомза Я. Ю. Целесообразность применения ступенчатой антибиотикотерапии при воспалительных заболеваниях ЛОР-органов // Журн. вушних, носових, і горлових хвороб. – 2008. – №4. – С. 51-58.
3. Нетяженко В.З., Пленова О.М., Мальчевська Т.Й. Особливості застосування антибіотків у сучасних умовах та засади раціональної антибіотикотерапії // Мистецтво лікування.- 2003. – №5(5). – С. 38-45.
4. Овчинников А.Ю., Овчаренко С.И. Бактериальные риносинуиты на фоне сопутствующей бронхиальной астмы: тактика системной антибиотикотерапии // Consilium medicum /

- Журн. доказательной медицины для практикующих врачей. – 2008. – Т.9, №3. – С. 2.
5. Практическое руководство по антиинфекционной химиотерапии / Под ред. Л.С. Страчунского, Ю.Б. Белоусова, С.Н. Козлова. – М.: Боргес, 2002. – 381 с.
 6. Протефлазид: Информационные материалы по свойствам и методам применения / Под ред. В.И. Матяш, И.А. Боброва и соавт. – Киев, 2002. – 68 с.
 7. Шаповалова И.А. Применение Протефлазида в комплексной терапии и иммунореабилитации подростков с ангинами смешаной вирусно-бактериальной этиологии // Збірн. наук. праць. Вип. 1 (47). Ювілейний випуск, присвячений 60-річчю з дня народження Г.М. Дранніка “Проблеми екологічної та медичної генетики і клінічної імунології”. – Київ-Луганськ-Харків, 2003 р.

© В.М. Васильев, Ю.В. Деева, 2010

Поступила в редакцию 23.04.10.